

**Руководство по оценке анализа в области обществоведения на 2005–2010 учебный год
Старшие класчы средней школы**

	<p align="center">Обрисовать событие, вопрос или проблему <i>Сформулировать и прояснить вопрос, событие или проблему так, чтобы их стороны были хорошо понятны.</i> Вопрос</p>	<p align="center">Исследование <i>Использовать и оценить исследованную информацию для обоснования анализа и выводов.</i> Собрать и сравнить</p>	
6	<ul style="list-style-type: none"> Полностью определяет и дает убедительное объяснение и глубокое обоснование значимости события, вопроса или проблемы. Точно и подробно представляет и определяет важные составляющие события, вопроса или проблемы (кто, что, когда, где, почему). Точно излагает и эффективно связывает цель исследования на протяжении всего анализа работы путем формулирования или перефразирования сложного вопроса или тезиса. 	<ul style="list-style-type: none"> Представляет наиболее значимую информацию из различных первичных и вторичных источников. Эффективно использует в ходе всего анализа информацию из других источников и приводит соответствующие ссылки (автор относит, заявляет, цитирует, упоминает, ссылается и т. д.). Эффективно отмечает и высказывает мнение по поводу надежности источника, предубеждений, стереотипных представлений и неправильных толкований. 	6
5	<ul style="list-style-type: none"> Полностью выделяет и дает убедительное объяснение и обоснование значимости события, вопроса или проблемы. Точно представляет и определяет важные составляющие события, вопроса или проблемы (кто, что, когда, где, почему). Точно излагает и эффективно связывает цель исследования на протяжении всего анализа работы путем формулирования или перефразирования вопроса или тезиса*. 	<ul style="list-style-type: none"> Представляет соответствующую информацию из различных первичных и вторичных источников. Эффективно использует в ходе всего анализа информацию из других источников и приводит соответствующие ссылки (автор относит, цитирует, упоминает, ссылается и т. д.). Отмечает и высказывает мнение по поводу надежности источника, предубеждений, стереотипных представлений и неправильных толкований. 	5
4	<ul style="list-style-type: none"> Выделяет и дает разумное объяснение значимости события, вопроса или проблемы. Представляет и определяет большинство важных составляющих события, вопроса или проблемы (кто, что, когда, где, почему). Излагает цель исследования на протяжении всего анализа работы путем формулирования или перефразирования вопроса или тезиса*. 	<ul style="list-style-type: none"> Представляет соответствующую информацию из различных первичных и вторичных источников. Использует и объединяет в ходе всего анализа информацию из других источников и приводит соответствующие ссылки (автор относит, цитирует, упоминает, ссылается и т. д.). Отмечает надежность источника информации, предубеждения, стереотипные представления или неправильные толкования. 	4
3	<ul style="list-style-type: none"> Определяет событие, вопрос или проблему, но неубедительно объясняет их значимость. Представляет и определяет некоторые важные составляющие события, вопроса или проблемы (кто, что, когда, где, почему). Может содержать очевидные неточности. Неполно излагает цель исследования на протяжении всего анализа работы путем формулирования или перефразирования вопроса или тезиса в общем*. 	<ul style="list-style-type: none"> Представляет общую информацию из различных первичных и вторичных источников. Частично использует и объединяет в ходе всего анализа информацию из других источников и приводит соответствующие ссылки (автор относит, цитирует, упоминает, ссылается и т. д.). Не всегда отмечает надежность источника информации, предубеждения, стереотипные представления или неправильные толкования. 	3
2	<ul style="list-style-type: none"> Выделяет событие, вопрос или проблему, но не точно объясняет их значимость или вообще не объясняет. Представляет и определяет всего лишь несколько важных составляющих события, вопроса или проблемы (кто, что, когда, где, почему) с очевидными неточностями. О цели анализа можно лишь догадываться, так как она не изложена*. 	<ul style="list-style-type: none"> Раскрывая тему, представляет недостаточную информацию и включает неуместные или неадекватные детали из источников. Неэффективно использует и объединяет в ходе всего анализа информацию из других источников и приводит соответствующие ссылки (автор относит, цитирует, упоминает, ссылается и т. д.). Неточно отмечает надежность источника информации, предубеждения, стереотипные представления или неправильные толкования. 	2
1	<ul style="list-style-type: none"> Показывает слабое понимание обсуждаемого события, вопроса или проблемы. Представляет и определяет всего лишь несколько важных составляющих события, вопроса или проблемы (кто, что, когда, где, почему), допуская неточности, или вообще не представляет их. Цель анализа и ее связь не определены*. 	<ul style="list-style-type: none"> Представленная информация недостаточна. Неясно, какие источники были использованы. Неправильно использует и/или не объединяет в ходе всего анализа информацию из других источников с указанием соответствующих ссылок (автор относит, цитирует, упоминает, ссылается и т. д.). Не делает попыток отметить надежность источника информации, предубеждения, стереотипные представления или неправильные толкования. 	1

ПРОЕКТ документа

Определения:

*Тезис включает формальное и неформальное указание цели или мнения. Анализ означает исследование.

**Руководство по оценке анализа в области обществоведения на 2005–2010 учебный год
Старшие класчы средней школы**

	<p align="center">Проверить <i>Определение и анализ характерных черт, причин и последствий события, вопроса или проблемы.</i> Проанализировать</p>	<p align="center">Сделать вывод <i>Представить приемлемые выводы или решения, признавая и оценивая альтернативные интерпретации, используя подкрепляющие данные и критерии.</i> Обосновать</p>	
6	<ul style="list-style-type: none"> • Объективно и полностью объясняет и оценивает целый ряд точек зрения, относящихся к теме. • Подробно объясняет и оценивает основные факторы, оказавшие влияние на событие, вопрос или проблему или явившиеся их причиной. • Подробно объясняет и оценивает наиболее вероятный смысл, следствия и/или результаты и их отношение к рассматриваемому событию, вопросу или проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> • Излагает убедительный вывод или решение, обоснованные анализом, которые в полной мере отвечают на поставленный изначально вопрос или подтверждают тезис. • Оценивает и отклоняет наиболее убедительные альтернативные интерпретации, результаты или возможные ответы на вопрос или тезис. • Убедительно обосновывает вывод(ы) и по мере необходимости делает рекомендации, которые явно подкреплены значимыми данными, исследованием, проверенной информацией и/или знаниями. 	6
5	<ul style="list-style-type: none"> • Объективно и подробно объясняет и оценивает несколько точек зрения, относящихся к теме. • Объясняет и оценивает некоторые основные факторы, оказавшие влияние на событие, вопрос или проблему или явившиеся их причиной. • Эффективно объясняет и оценивает ряд наиболее вероятных значений, следствий и/или результатов и их отношение к рассматриваемому событию, вопросу или проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> • Излагает убедительный вывод или решение, которые отвечают на поставленный изначально вопрос или подтверждают тезис и относятся к анализу. • Оценивает и отклоняет уместные альтернативные интерпретации, результаты или возможные ответы на вопрос или тезис. • Обосновывает вывод(ы) и по мере необходимости делает рекомендации, которые подкреплены данными, исследованием, проверенной информацией и/или знаниями. 	5
4	<ul style="list-style-type: none"> • Выделяет и объективно объясняет с некоторыми подробностями несколько точек зрения, относящихся к теме. • Объясняет несколько факторов, которые оказали влияние на событие, вопрос или проблему или же явились их причиной. • Объясняет некоторые вероятные значения, следствия и/или результаты и их отношение к рассматриваемому событию, вопросу или проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> • Излагает разумный вывод или решение, которые отвечают на изначальный вопрос/тезис и анализ. • Оценивает и отклоняет альтернативные интерпретации, результаты или возможные ответы на вопрос или тезис. • Обосновывает вывод(ы) и по мере необходимости делает рекомендации с помощью данных, исследования, проверенной информации и/или знаний. 	4
3	<ul style="list-style-type: none"> • Определяет и пытается объяснить различные точки зрения, но объяснения носят общий или предубежденный характер. • Дает неполное объяснение ряда факторов, которые оказали влияние на событие, вопрос или проблему или явились их причиной. • Не полностью объясняет некоторые вероятные значения, следствия и/или результаты и их отношение к рассматриваемому событию, вопросу или проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> • Излагает вывод или решение, которые частично отвечают на изначальный вопрос/тезис и анализ. • Рассматривает несколько альтернативных интерпретаций, результатов или возможных ответов/тезисов, которые могут быть менее значимыми или не совсем уместными. • Обосновывает вывод(ы) и по мере необходимости делает рекомендации с помощью ограниченных и/или не совсем точных данных, исследования, проверенной информации и/или знаний. 	3
2	<ul style="list-style-type: none"> • Выделяет различные точки зрения, но дает минимальное, неточное или предубежденное объяснение. • Не полностью и неточно объясняет факторы, которые оказали влияние на событие, вопрос или проблему или явились их причиной. • Не полностью и неточно объясняет некоторые вероятные значения, следствия и/или результаты и их отношение к рассматриваемому событию, вопросу или проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> • Представляет вывод или решение, которые не отвечают на изначальный вопрос/тезис и/или не подкреплены анализом. • Альтернативные интерпретации, результаты или возможные ответы на вопрос/тезис недостаточно развиты или неуместны. • Вывод(ы) и/или рекомендации не подкреплены данными, исследованием, проверенной информацией и/или знаниями, или же данные не точны. 	2
1	<ul style="list-style-type: none"> • Представляет только одну точку зрения. • Не объясняет факторы, которые оказали влияние на событие, вопрос или проблему или явились их причиной. • Не объясняет вероятные значения, следствия и/или результаты и их отношение к рассматриваемому событию, вопросу или проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> • Не представляет вывода или решения и/или неточно или неуместно отвечает на изначальный вопрос/тезис. • Не предлагает альтернативных интерпретаций, результатов или возможных ответов. • Вывод(ы) и/или рекомендации не обоснованы и/или противоречат данным, исследованию, проверенной информации или знаниям. 	1

ПРОЕКТ документа